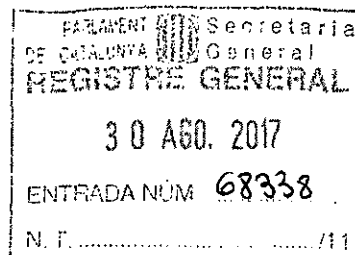




**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
Grup Parlamentari Socialista



Ref.: 000EGG30081700080

**A LA MESA DEL PARLAMENT**

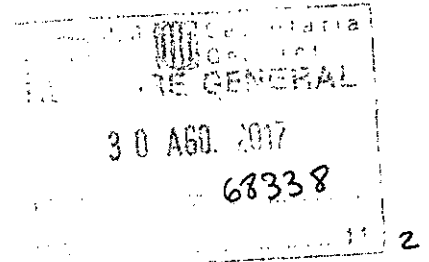
Miquel Iceta i Llorens, President i Eva Granados Galiano, Portaveu del Grup Parlamentari Socialista, exposen:

- 1.- Que, en data 31 de juliol de 2017 va tenir entrada al Registre General del Parlament la *Proposició de llei del referèndum d'autodeterminació* [Tram. 202-00065/11].
- 2.- Que, en data 28 d'agost de 2017 va tenir entrada al Registre General del Parlament la *Proposició de llei de transitorietat jurídica i fundacional de la república* [Tram. 202-00066/11].
- 3.- Que, en les sessions de la Mesa celebrades fins avui, cap de les dues iniciatives no ha estat encara qualificada ni s'ha pres cap decisió sobre la seva admissió a tràmit.
- 4.- Que, de conformitat a l'article 37.3.d RPC, a la Mesa li correspon qualificar, d'acord amb el Reglament, els escrits i els documents d'índole parlamentària, i declarar-ne l'admissió o la inadmissió a tràmit.
- 5.- Que el Grup Parlamentari Socialista, a la vista dels antecedents exposats, vol fer arribar a la Mesa les seves consideracions sobre la qualificació i admissió a tràmit d'ambdues proposicions de llei, basades en els següents:



PARLAMENT DE CATALUNYA  
Grup Parlamentari Socialista

FONAMENTS



I.- Relatiu a la qualificació i admissió a tràmit d'iniciatives parlamentàries.

La STC 203/2001, de 15 d'octubre, en el seu FJ3, va establir el següent (la negreta és nostra):

*“En relación con la incidencia en el ius in officium del cargo parlamentario de las decisiones que adoptan las Mesas de las Cámaras en el ejercicio de su potestad de calificación y admisión a trámite de los escritos y documentos a ellas dirigidos, este Tribunal también declaró en la mencionada STC 107/2001, de 23 de abril, FJ 3 b), con cita de la STC 38/1999, de 22 de marzo, que ninguna tacha de inconstitucionalidad merece “la atribución a las Mesas parlamentarias, estatales o autonómicas, del control de la regularidad legal de los escritos y documentos parlamentarios, sean éstos los dirigidos a ejercer el control de los respectivos ejecutivos, o sean los de carácter legislativo, siempre que tras ese examen de la iniciativa a la luz del canon normativo del Reglamento parlamentario no se esconda un juicio sobre la oportunidad política en los casos en los que ese juicio esté atribuido a la Cámara parlamentaria en el correspondiente trámite de toma en consideración o en el debate plenario”. Agregando que el órgano que sirve de instrumento para el ejercicio por los ciudadanos de la soberanía participando en los asuntos públicos por medio de representantes es la Asamblea Legislativa, no sus Mesas, “que cumplen la función jurídico- técnica de ordenar y racionalizar el funcionamiento de las Cámaras para su mayor eficiencia, precisamente, como tal foro de debate y participación en la cosa pública”. De modo que a la Mesa “le compete, por estar sujeta al Ordenamiento jurídico, en particular a la Constitución y a los Reglamentos parlamentarios que regulan sus atribuciones y funcionamiento, y en aras de la mencio-*



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari Socialista

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
30 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68338
N.º	/11

*nada eficiencia del trabajo parlamentario, verificar la regularidad jurídica y la viabilidad procesal de la iniciativa ..., esto es, examinar si la iniciativa cumple con los requisitos formales exigidos por la norma reglamentaria". Si bien, concluía al respecto este Tribunal, el Reglamento parlamentario "puede permitir o en su caso establecer, incluso, que la Mesa extienda su examen de la iniciativa más allá de la estricta verificación de sus requisitos formales, siempre, claro está, que los escritos y documentos parlamentarios girados a la Mesa, sean de control de la actividad de los ejecutivos o sean de carácter legislativo, vengan, justamente, limitados materialmente por la Constitución, el bloque de la constitucionalidad o el Reglamento parlamentario pertinente ... si la legalidad aplicable no impone límite material alguno a la iniciativa, la verificación de su admisibilidad ha de ser siempre formal, cuidando únicamente de que la iniciativa cumpla con los requisitos de forma que le exige esa legalidad".*

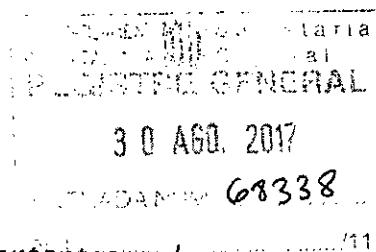
D'altra banda, la STC 32/2017, de 27 de febrer, en el seu FJ 4.b, ha establert (la negreta és nostra):

*"b) Asimismo este Tribunal se ha pronunciado sobre la función de control —de calificación y admisión a trámite— ejercida por las mesas de los Parlamentos y su incidencia en el ius in officium del cargo parlamentario. En principio y con carácter general, "ninguna tacha de inconstitucionalidad merece la atribución a las Mesas parlamentarias del control de la regularidad legal de los escritos y documentos parlamentarios, sean éstos los dirigidos a ejercer el control del Ejecutivo, sean los de carácter legislativo, siempre que tras ese examen de la iniciativa a la luz del canon normativo del Reglamento parlamentario no se esconda un juicio sobre la oportunidad política en los casos en que ese juicio esté atribuido a la Cámara parlamentaria en el correspondiente trámite de toma en consideración o en el debate plenario. Y ello porque el órgano que sirve de instrumento para el ejercicio por los ciudadanos de la soberanía par-*



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari Socialista



*ticipando en los asuntos públicos por medio de representantes es la propia Cámara, no sus Mesas, que cumplen la función jurídico-técnica de ordenar y racionalizar el funcionamiento de las Cámaras para su mayor eficiencia, precisamente como tal foro de debate y participación en la cosa pública" [STC 208/2003, FJ 4 c)].*

*Por tal razón, las potestades de calificación y admisión han de ser entendidas como un juicio de admisión que formula la Mesa de la Cámara "sobre el cumplimiento de los requisitos formales reglamentariamente establecidos" (STC 205/1990, FJ 6); corresponde a la Mesa "verificar la regularidad jurídica y la viabilidad procesal de la iniciativa, esto es, examinar si la iniciativa cumple los requisitos formales exigidos por la norma reglamentaria" [SSTC 208/2003, FJ 4 c), y 44/2010, FJ 4]. La única excepción radicará, como señalamos en la STC 57/2011, de 3 de mayo, FJ 3, con cita de la STC 203/2001, de 15 de octubre, FJ 3, "en aquellos supuestos en los que se planteen cuestiones entera y manifiestamente ajenas a las atribuciones de la Cámara, o en los que los escritos y documentos parlamentarios girados a la Mesa, sean de control de la actividad de los ejecutivos o sean de carácter legislativo, vengan limitados materialmente por la Constitución, el bloque de la constitucionalidad o el reglamento parlamentario. En suma, 'si la legalidad aplicable no impone límite material alguno a la iniciativa, la verificación de su admisibilidad ha de ser siempre formal, cuidando únicamente de que la iniciativa cumpla con los requisitos de forma que le exige esa legalidad'".*

Segons el nostre parer, la formulació de l'article 37.3.d RPC permet que la Mesa estengui l'examen de la iniciativa, en la seva funció de qualificació i admissió a tràmit, més enllà de l'estricta verificació dels seus requisits formals, atès que ambdues proposicions de llei topen amb els límits materials de la Constitució i el bloc de constitucionalitat, i significadament del propi Estatut



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari Socialista

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
30 AGO. 2017	
ENTRADA NUM.	68338
N.º	11

d'Autonomia de Catalunya i, en la seva major part, plantejen qüestions entegrament i manifesta alienes a les atribucions de la cambra.

## II.- Relatiu a les qüestions plantejades per les dues proposicions de llei

- a) La "*Proposició de llei de referèndum d'autodeterminació de Catalunya*", té com objecte regular la celebració d'un referèndum d'autodeterminació sobre la independència de Catalunya, les seves conseqüències en funció de quin sigui el resultat i la creació de la Sindicatura Electoral de Catalunya.

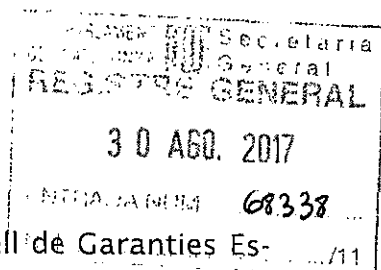
Aquest referèndum, tal i com estableix l'article 4.3 del projecte, tindria caràcter vinculant i implicaria la secessió de Catalunya respecte de la resta d'Espanya en el cas que els vots afirmatius a la formulació de la pregunta (Art. 4.2) superessin els negatius (Art. 4.4).

El Grup parlamentari Socialista considera que el Parlament de Catalunya és manifestament incompetent, a la vista de l'article 149.1.32a) CE i de la jurisprudència constitucional al respecte (que, per coneguda i reiterada, és innecessari reproduir), per a la convocatòria d'un referèndum d'autodeterminació i per a regular sobre una hipotètica secessió (efecte previst per la iniciativa discutida per a un eventual resultat afirmatiu a la pregunta continguda en el text articulat), així com considera que el conjunt d'aquesta llei és inconstitucional i antiestatutari per anar en contra d'un dels principis bàsics de la organització territorial de l'Estat continguts primerament a l'article 2 CE, i contra l'EAC que és la norma institucional bàsica de Catalunya (Article 1 EAC).



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari Socialista

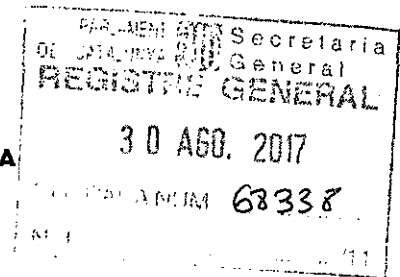


El Grup peticionant fa seva la posició del propi Consell de Garanties Estatutàries, que en el seu Dictamen 2/2017, de 2 de març sobre el Projecte de Llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2017, recordava la STC 31/2015 de 25 de febrer, que va declarar inconstitucionals diversos preceptes de la Proposició de Llei de consultes populars no referendàries i d'altres formes de participació ciutadana, en la qual l'alt tribunal refermava la seva interpretació restrictiva a favor de la competència exclusiva de l'Estat ex article 149.1.32 CE, quant a la capacitat plena de regular la institució del referèndum. Tanmateix, el propi Dictamen 2/2017 recorda, en el seu fonament jurídic segon, que *«En el mateix sentit que ja hem exposat, les consultes populars referendàries, tant en el seu vessant de regulació com d'execució (convocatòria), segons la interpretació del Tribunal Constitucional, són de titularitat estatal (STC 31/2010, FJ 69) i, en conseqüència, els pressupostos, en la mesura que són la llei per la qual es dirigeix i s'ordena econòmicament l'activitat atribuïda a la Generalitat, no poden preveure, ni que sigui en forma condicional o potencial, disposicions normatives en relació amb competències o facultats que no li són pròpies. El cert és que, a data d'avui, tant la legislació vigent, en l'àmbit del bloc de la constitucionalitat (Constitució, Estatut i Llei orgànica 2/1980), com la interpretació prevalent no atorguen a la Generalitat cap altra facultat en la matèria de consultes referendàries que la de la iniciativa de sol·licitud a l'Estat de l'autorització per a la seva convocatòria [...] l'examen jurídic de la disposició addicional trenta-unena no supera el test de l'adequació constitucional i estatutària, perquè, actualment, la jurisprudència constitucional no reconeix a la Generalitat la potestat de regular ni de convocar una consulta referendària sobre el futur polític de Catalunya.»*

Considerem necessari destacar la disposició final primera d'aquesta llei, la qual estableix que les normes de dret local, autonòmic i estatal vigents a Catalunya, en el moment de la seva hipotètica aprovació es continuen aplicant en tot allò que no la contravinguin. Aquesta disposició ve a reforçar l'article 3.2 de la proposició de llei discutida, que disposa que



PARLAMENT DE CATALUNYA  
Grup Parlamentari Socialista



aquesta llei prevaldria jeràrquicament sobre totes aquelles normes que hi puguin entrar en conflicte, que es configura doncs com una espècie de clàusula derogatòria de disposicions, entre d'altres de la Constitució i de l'Estatut, la qual cosa reforça la idea, ja expressada més amunt, que el contingut material que proposa topa amb límits materials continguts a la Constitució i a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

- b) D'altra banda, la "*Proposició de llei de transitorietat jurídica i fundacional de la república*", com el seu títol indica, té per objecte la consumació de la secessió i l'establiment d'aquesta llei com a constitució provisional d'un Estat català independent que es declara constituït en el mateix article 1 del text proposat, la regulació de la successió d'Estats i un procés per a l'establiment d'una constitució per a aquest hipotètic nou Estat, així com diverses altres qüestions que afecten al marc institucional de Catalunya i al seu règim electoral.

La majoria de les qüestions plantejades per aquesta proposició de llei són enterament i manifesta alienes a les atribucions del Parlament de Catalunya, circumstància que resulta clara d'acord amb la jurisprudència constitucional (STC 42/2014, STC 259/2015), de la que es dedueix la inexistència d'un dret a la secessió que pugui trobar empara en la Constitució de 1978, per la qual cosa resulta impossible que una proposició de llei del Parlament de Catalunya, institució inserida dins el marc institucional configurat per la Constitució, l'Estatut i el conjunt del bloc de constitucionalitat, declari sense més la constitució d'un nou Estat independent en el territori de Catalunya, ni reguli cap règim de transitorietat o procés constituent com a conseqüència de la declaració inicial continguda en la proposició de llei discutida.

Tanmateix, el Tribunal Constitucional en nombroses sentències també ha manifestat el seu posicionament sobre aquesta qüestió. Cal subratllar els apunts de l'alt tribunal en la STC 42/2014, en la que expressà "*que el pueblo de Cataluña no es un "sujeto juridico que entre en compe-*



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari Socialista



*tencia con el titular de la soberanía nacional cuyo ejercicio ha permitido la instauración de la Constitución de la que trae causa el Estatuto que ha de regir como norma institucional básica de la Comunidad Autónoma".*

*En altres paraules, i tal i com ha destacat la STC 259/2015, de 2 de desembre de 2015, los ciudadanos de Cataluña no pueden confundirse con el pueblo soberano concebido como «la unidad ideal de imputación del poder constituyente y como tal fuente de la Constitución y del Ordenamiento».*

Per tot l'exposat, el Grup parlamentari Socialista:

**Primer.-** Sol·licita que la Mesa, de conformitat amb l'article 10.f de l'ERGI, acordi la petició d'un informe als serveis jurídics de la cambra sobre l'adequació de les proposicions de llei esmentades a l'ordenament jurídic constitucional i estatutari vigent, i que el traslladi als grups parlamentaris abans de la propera sessió de la Mesa.

**Segon.-** Sol·licita que s'incorpori a l'ordre del dia de la propera sessió de la Mesa la decisió sobre la qualificació i admissió a tràmit d'ambdues iniciatives legislatives, i que decideixi, fonamentadament i raonada, no admetre-les a tràmit.

Palau del Parlament, 30 d'agost de 2017

Miquel Iceta i Llorens  
President del GP SOC

Eva Granados Galiano  
Portaveu del GP SOC